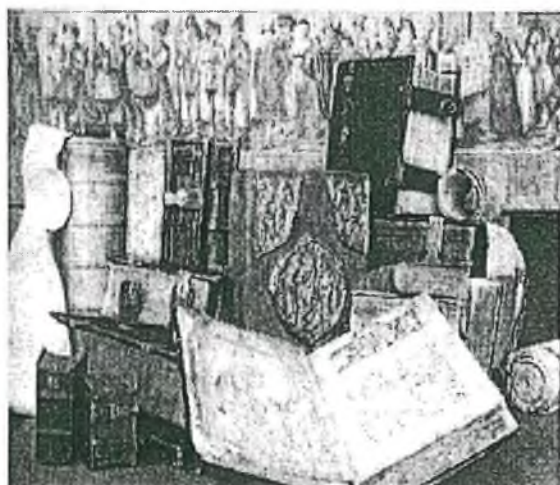




Регион -

Этнос -

Культура.

Регион - Этнос - Культура [Текст]: Материалы конф. "Исторические аспекты появления различных этносов на Урале", 25 мая 2004г. / Сост. Е. А. Козырина. - Екатеринбург.:Свердл обл. межнац. б-ка, 2004. - 67с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ

стр. 1

«О прошлом для будущего: история и этнография народов Урала»

Мазур Л. Н.

Сельское расселение на Среднем Урале в XX веке: тенденции этнокультурного развития

стр. 4

Станкевич О. И.

Этнокультурное образование в Свердловской области (1985–2004 гг.)

стр. 16

Бобрихин А. А.

О подлинности

стр. 22

Мосин А. Г.

Родовая память в системе культурных традиций русского народа

стр. 28

«Библиотека в контексте этнического и культурного многообразия»

Суровцева Н. Г.

Этнокультурное библиотечное обслуживание в Свердловской области: проблемы и решения

стр. 32

Ивашина М. В.

Программы и проекты по этнокультурному образованию в практике библиотек Свердловской области

стр. 40

Кошкина Е. Н.

Информационные источники по проблемам этнокультурного развития: ресурсы и возможности

стр. 55

Круглый стол "Регион – Этнос – Культура" – итоги стр. 64

ВСТУПЛЕНИЕ

В мае 2004 года в Свердловской областной межнациональной библиотеке состоялась областная научно-практическая **конференция «Исторические аспекты появления различных этносов на Урале»**. Цель конференции – еще раз актуализировать этнокультурное направление в деятельности библиотек области, показать необходимость и важность этой работы на современном этапе, когда этнические процессы в обществе не только не затухают после явного всплеска, наблюдавшегося в 90-ых гг. 20 века, но напротив становятся постоянным явлением в повседневной жизни.

Именно этим обстоятельством продиктована программа конференции. Она состояла из двух частей.

Первая часть представлена докладами специалистов по этнической истории, культуре и образованию. На наш взгляд, привлечение к работе конференции «не библиотечных» специалистов вполне оправдано и необходимо. Так как именно они позволяют раскрыть новые явления и процессы в этнической сфере, на основании которых библиотекари могут внести в этнокультурный компонент новый содержательный аспект, разработать новые формы деятельности с учетом специфики этнического состава своего муниципального образования. Таким образом, материалы конференции являются той интеллектуальной поддержкой, на основе которой должна строиться работа библиотекаря.

Следует отметить, что доклады участников конференции позволяют выявить следующие тенденции:

1. С конца 90-х годов в Свердловской области наблюдается непрерывный рост нерусского населения. При этом речь идет не о татарах, башкирах, удмуртах, марийцах и других уральских народах, которые, не являясь коренным населением региона, живут на Урале на протяжении столетий и являются действительно старожилами. Речь идет о выходцах из бывших Кавказских и Среднеазиатских республик СССР. Представители этих народов в городах консолидируются по этническому признаку, образуют общественные организации и часто стратифицируют те или иные сферы хозяйственной деятельности (часто в области торговли и на рынке труда).
2. За последнее десятилетие наблюдается неуклонный рост поселений в сельской местности со смешанным этническим составом населения.

Два этих фактора должны оказать неизбежное влияние на работу библиотек по сохранению национальной культуры, языка, литературы, воспитания толерантного отношения к другому народу, как городах Свердловской области, так и в сельской местности.

Еще одним новым аспектом может стать развитие традиций родоведения в рамках краеведческой деятельности. Особенно актуальным это направление может стать в работе по сохранению и развитию культуры русского народа, так как уважение к собственной истории и традициям можно и нужно воспитывать не только на православной основе (что делают подавляющее число библиотек),

но и на основе воспитания уважения к собственной семье, к своим родовым корням. Эта традиция у русского народа сегодня, к сожалению, оказалась практически утраченной.

Таким образом, материалы первой части конференции обеспечивают ту интеллектуальную поддержку, на основе которой развивается и наполняется новым содержанием этнокультурная деятельность библиотек.

Материалы второй части конференции была посвящены рассмотрению конкретных библиотечных вопросов. Сотрудники СОМБ и участники конференции обсуждали, какие *информационные ресурсы* могут быть использованы библиотекарями области в работе по сохранению и развитию народов Урала; как может развиваться **сотрудничество библиотек и различных учреждений культуры и образования** в этом направлении, и какие **формы и методы** можно использовать для наиболее эффективной организации своей этнокультурной деятельности.

В заключение работы конференции на круглом столе **«Регион. – Этнос. – Культура»** обсуждались наиболее актуальные вопросы и проблемы, с которыми сталкиваются библиотекари на практике.

Таким образом, конференция стала значимым событием в деятельности библиотек Свердловской области, этнокультурное направление для которых является традиционным. Вместе с тем мы надеемся, что публикация материалов конференции заинтересует и тех библиотечных специалистов, которые еще не открыли для себя эту богатейшую тему, очень важную в жизни современного общества.

Л. Н. Мазур

Кандидат исторических наук

Доцент Уральского государственного университета

**Сельское расселение на Среднем Урале в XX в.:
тенденции этнокультурного развития¹**

В ходе колонизации территорий Среднего Урала основная его часть была заселена русскими. Вместе с тем, здесь можно выделить территории компактного проживания татар, марийцев, манси, удмуртов и других народностей. Они раньше русских стали осваивать Приуралье, но в силу объективных обстоятельств оказались в иноэтническом окружении. В результате межэтнического взаимодействия на территории Уральского региона формируется специфическая историко-этнографическая область, для которой характерны некоторые общие черты, свойственные всем проживающим здесь народам. Ее формированию способствовало смешанное (дисперсное) расселение народов и тесные экономические связи между ними.

К началу XVIII в. на Среднем Урале в основном сложились территории этнического расселения, с небольшими изменениями сохранившиеся вплоть до XX века. По данным ревизии 1745 – 1747 гг. удельный вес русских составлял 79,8%, коми-пермяков – 7,4%, татар – 5,3%, башкир – 5,1%, марийцев – 1,45%, удмуртов – 0,63%, манси – 0,34%.² Всего к 1795 г. в Пермской губернии насчитывалось 6324 сельских населенных пунктов, нерусское население проживало в 301 поселении.³

В начале XX века население Пермской губернии, в состав которой входила территория современной Свердловской области, насчитывало 3

109 178 человек.⁴ Русские в структуре населения губернии преобладали и составляли 90,9%, далее по численности следовали башкиры – 3,1%, коми-пермяки – 3%, татары – 1,5%, еще более мелкий удельный вес имели черемисы (марийцы), вотяки (удмурты), вогулы (манси). Распределение населения по уездам позволяет выделить зоны компактного расселения народов. Так, например, башкиры в основном проживали в Красноуфимском, Осинском, Шадринском, частично Екатеринбургском уездах. Татары – в Красноуфимском, Кунгурском, Пермском и Осинском уездах. Черемисы – в Красноуфимском и Кунгурском уездах. Пермяки и вогулы – в Верхотурском. Из всех территорий Пермской губернии наиболее сложный национальный состав имело население Красноуфимского (зарегистрировано 6 национальностей), Кунгурского (4), Осинского (5) уездов. В Соликамском и Чердынском уездах компактными группами проживали пермяки.

Всего по материалам Списков населенных мест Пермской губернии, опубликованных в 1904 г. здесь насчитывается 14113 сельских поселений, среди которых русские села и деревни составили 88,1%, башкирские – 1,3%, татарские – 0,8%, деревни черемисов и вотяков – 0,2%, коми-пермяков – 8,9%, вогул – 0,2% (См. табл.1). Селения, имеющие смешанный национальный состав, отмечены в 0,4% случаев. Причем в основном они сосредоточены в Красноуфимском, Осинском, Кунгурском уездах, т.е. там, где отмечен полиэтнический состав населения и созданы условия для интенсивных межэтнических контактов. В целом, для традиционного аграрного общества характерно создание моноэтнических поселений и очаговый, компактный характер их

расселения, что способствовало сохранению и развитию национальной традиции и языка. Появление смешанных поселений выступает как отражение специфики заселения региона. В частности, по мнению ряда исследователей, на горнозаводском Урале в конце XIX века селения с многонациональной структурой составляли от 50 до 70%.⁵ Однако эти показатели, на наш взгляд, сильно преувеличены и в большей степени касаются заводских и приисковых поселков. Сельские поселения в начале века сохраняют по преимуществу моноэтнический характер.

Таблица 1.

Распределение сельских поселений Пермской губернии по Списку населенных мест 1904 г.*

Название уезда	Число обществ	Число селений	Число селений по национальности						
			русские	башкиры	татары	черемисы и вотяки	пермяки	вогулы	смешанные
Верхотурский	155	547	518	-	-	-	-	26	3
Екатеринбургский	245	344	305	39	-	-	-	-	-
Ирбитский	196	317	316	-	1	-	-	-	-

Камышловский	297	410	410	-	-	-	-	-	-
Красноуфимский	290	600	461	36	48	25	-	-	30
Кунгурский	220	1280	1257	-	17	1	-	-	5
Осинский	436	921	814	61	32	4	-	-	10
Оханский	373	3275	3275	-	-	-	-	-	-
Пермский	243	2538	2512	2	21	-	-	-	3
Соликамский	256	2550	1607	-	-	-	937	-	6
Чердынский	266	882	560	-	-	-	321	1	-
Шадринский	331	449	395	52	-	-	-	-	2
Всего по губернии	3308	14113	12430	190	119	30	1258	27	59

* Составлено по: Список населенных мест Пермской губернии. Пермь, 1904. С.400 - 423.

По итогам Всесоюзной переписи населения 1926 г. этническая ситуация сохраняется. Так на территории современной Свердловской области проживали 90% русских, 2,5% - татар, 0,9% - башкир, 0,1% составляли украинцы, 4,1% - коми-пермяки, 0,5% - марийцы, 0,3% - удмурты, прочие - 1,6%.⁶ По данным Списков населенных мест за 1928 г. русские поселения на Среднем Урале безоговорочно преобладают, определяя общую этническую специфику региона (См. табл.2). В четырех округах Уральской области - Тагильском, Ирбитском, Свердловском, Курганском, территории которых позднее вошли в Свердловскую область,

зарегистрировано 6857 селений, среди которых русские составляли 6414, татары проживали в 126 населенных пунктах, башкиры – в 21, чуваша – в 13; вотяки (удмурты) – в 4, марийцы – 48, коми-зыряне – 70, пермяки – 7, вогулы (манси) – в 9. Довольно значительную группу представляли деревни белорусов – 109 и украинцев – 16. Они возникают в первой трети XX века в связи с проведением переселенческой политики, а также стихийной миграцией.

Информация, приведенная в таблице 2, не является полной и нуждается в уточнении, т.к. ряд районов Шадринского округа, вошедших в последствии в Свердловскую область, не попали в разработку, однако принципиального влияния на общую структуру этнического расселения это не оказывает. Опираясь на данные переписи 1926 г. можно выделить некоторые новые черты расселения: этническая карта Среднего Урала в первой четверти XX века пополняется новыми народностями – украинцы, белорусы, латыши, немцы, поляки. Они в отличие от старожилов Урала, не несли с собой национальной традиции в обустройстве поселений. Поэтому говорить о формировании локальных этнических групп и национальном своеобразии этих селений не приходится. Большинство деревень белорусов и украинцев было создано на переселенческих участках и, судя по сведениям последующих лет, достаточно быстро самоликвидировались, не превратившись в постоянные поселения.

Обращает на себя внимание резкое сокращение к 1928 г. численности башкирских поселений и, напротив, рост числа татарских. Такая динамика, во многом выступает отражением процессов

взаимодействия башкирского и татарского этноса. У них выработалось достаточно много общих языковых и культурных черт и порой трудно отличить один народ от другого. Это дает основание ряду исследователей называть пермских татар татаро-башкирами.⁷ Интересно, что уже в начале XX века в Красноуфимском уезде население ряда деревень – Бишково, Куянково, Озерки, Рахмангулово, Усть-Баяк, Усть-Бугалыш – статистиками определялось по сословию – башкирами, а по национальности – татарами. По переписи 1926 г. жители этих деревень, а также Гайна-Бисерть, Еманзельга, Урмикеево, Бехметково, Биткино, Кургат, Азигулово предпочло отнести себя к татарам. Другая группа, назвавшаяся в 1926 г. башкирами (дер. Сызги, Озерки, Азигулово (половина), Артя-Шигири, Акбашево, Уфа-Шигири, Аракаево, Перепряжка) к концу 1950-х гг. уже стала считать себя татарами. Таким образом, для красноуфимских татар характерно ярко выраженное присутствие башкирского компонента и тесное этнокультурное взаимодействие с ними.⁸

**Распределение населенных пунктов по
преобладающей национальности Уралобласти в
1928 г.***

Преобладающе е население	Тагильский округ	Свердловский округ	Ирбитский округ	Кунгурский округ
Белорусы	37	1	66	5
Вогулы	7	0	2	0
Русские	1572	1564	942	2336
Татары	14	12	3	97
Украинцы	9	1	5	1
Чуваши	0	1	3	9
Вотяки	4	0	0	0
Марийцы	0	2	0	46
Зыряне	70	0	0	0
Пермяки	7	0	0	0
Остяки	5	0	0	0
Башкиры	0	17	0	4
Латыши	0	3	0	0
Литовцы	0	1	0	0
Поляки	0	0	1	0
Немцы	2	0	0	5
Эстонцы	0	0	0	1
Всего	1727	1604	1022	2504

- Таблица составлена на основе материалов, представленных в БД «Села и города Среднего Урала в XX веке

Характерен и другой момент, в Списках населенных мест 1928 г. наряду с преобладающей национальностью статистиками указывались представители других национальных групп, если они имелись. Причем, при изучении данных Кунгурского и Свердловского округов, такая ситуация встречается достаточно часто, т.е. резко возрастает число поселений со смешанным составом населения. Не случайно в практике учета сельских поселений, начиная с переписи 1926 г. вводится понятие «преобладающая национальность». Тем самым утверждается новая реальность, в которой жители сельских поселений, как правило, принадлежат к различным этническим группам. При этом учитывается только статистически значимая национальность, а представители других этнических групп, зафиксированные в единичных вариантах, не принимаются во внимание.

В материалах переписи 1939 г. сведения о преобладающей национальности населенных пунктов не сохранились. Только начиная с 1959 г. вновь возобновляется учет национального состава жителей сельских поселений. По информации базы данных за 1959 г. в Свердловской области насчитывалось 4864 поселения, среди которых 77,7% были русскими, 0,97% – татарскими, 0,9% – казахскими, 0,5% – марийскими, 0,2% – манси.⁹ Это наиболее массовые категории национальных поселений, остальные – удмурты, чуваша, украинцы и проч. встречаются в единичных случаях. Поселения со смешанной национальностью составляли в этот период 0,45%,

хотя на самом деле таких населенных пунктов было значительно больше (см. табл.3).

Таблица 3

Динамика численности сельских населенных пунктов по преобладающей национальности в Свердловской области в 1959 – 1989 гг.*

Преобладающая национальность	1959 г.		1970 г.		1979 г.		1989 г.	
	Число поселений	Средняя людность	Число поселений	Средняя людность	Число поселений	Средняя людность	Число поселений	Средняя людность
Всего	4864	191,7	3477	243,4	2134	311,5	1925	310,7
Русские	3790	236,0	2769	289,8	1963	321,2	1604	346,3
Татары	47	415,2	53	469,7	44	467,8	40	376,9
Казахи	44	35,5	45	18,2	6	19,8	6	8,7
Марийцы	25	399,7	24	595,6	26	513,4	21	480,0
Манси	8	27,7	13	11,7	7	41,4	6	15,8
Чуваши	5	46,6	3	72,7	1	5	-	-
Немцы	3	140,3	1	258,0	-	-	-	-
Украинцы	3	55,3	3	2,3	-	-	1	11

Удмурты	1	43	-	-	1	7	1	2
Белорусы	-	-	2	2,5	-	-	-	-
Башкиры	-	-	1	177	-	-	-	-
Коми	1	6	1	6	-	-	-	-
нет сведений	422	-	23	-	7	-	13	-
нет жителей	493	0	533	0	79	0	136	0

* Составлена по материалам БД «Села и города Среднего Урала в XX веке»

Общая тенденция развития сельских поселений во второй половине XX в., представленная в табл. 3, отражает общее сокращение их численности почти в 2,5 раза. Сельская местность во второй половине XX века переживает нелегкие времена: демографический переход, существенной чертой которого стало преобладание малой нуклеарной семьи и низкий уровень рождаемости; усиление миграции из села, потери в годы войны – все это отразилось на половозрастной и социальной структуре сельского населения, деформируя ее, и в результате приводя к сокращению поселенческой сети. Как показывают исследования, наиболее подверженными модернизационным переменам оказались русские, украинцы и другие народы индоевропейской языковой семьи. Представителя финноугорских, тюркских народностей, особенно в сельской местности, сохраняли в большей степени приверженность к

традиционному образу жизни, что непосредственно отразилось на динамике численности этих этнических групп. Хотя русские поселения продолжают составлять подавляющее большинство, их удельный вес даже растет с 77,7% до 83,3%, но в абсолютном выражении их численность сократилась наиболее существенно – в 2,4 раза. Деревни татар, марийцев, манси, удмуртов составляют достаточно стабильную группу. Их численность меняется незначительно. Показательно, что средняя людность татарских и марийских поселений была значительно выше, чем у других этнических групп. Большой интерес представляет изучение динамики казахских сельских поселений, в 1959 г. их насчитывается 44, а в 1989 г. – 6. Это особый объект исследования, т.к. в более ранний период компактное расселение казахов на территории Свердловской области не фиксировалось и исследование их в этнографическом плане не проводилось. Поэтому вполне определенно говорить об этнической природе этих поселений сложно. Проблема требует дополнительно изучения и уточнения.

Таким образом, для традиционной системы сельского расселения, которая складывается на протяжении XVI – XIX вв., характерна компактность проживания этнических групп. Сельское поселение – выселок, починок, деревня – формируется и развивается чаще всего как моноэтническое с преобладанием какой-то одной национальности, пришлой или коренной. Взаимодействие этносов способствовало формированию этнически смешанных сел и деревень, причем это процесс усиливается во второй половине XX века, способствуя

Удмурты	1	43	-	-	1	7	1	2
Белорусы	-	-	2	2,5	-	-	-	-
Башкиры	-	-	1	177	-	-	-	-
Коми	1	6	1	6	-	-	-	-
нет сведений	422	-	23	-	7	-	13	-
нет жителей	493	0	533	0	79	0	136	0

· Составлена по материалам БД «Села и города Среднего Урала в XX веке»

Общая тенденция развития сельских поселений во второй половине XX в., представленная в табл. 3, отражает общее сокращение их численности почти в 2,5 раза. Сельская местность во второй половине XX века переживает нелегкие времена: демографический переход, существенной чертой которого стало преобладание малой нуклеарной семьи и низкий уровень рождаемости; усиление миграции из села, потери в годы войны – все это отразилось на половозрастной и социальной структуре сельского населения, деформируя ее, и в результате приводя к сокращению поселенческой сети. Как показывают исследования, наиболее подверженными модернизационным переменам оказались русские, украинцы и другие народы индоевропейской языковой семьи. Представителя финноугорских, тюркских народностей, особенно в сельской местности, сохраняли в большей степени приверженность к

традиционному образу жизни, что непосредственно отразилось на динамике численности этих этнических групп. Хотя русские поселения продолжают составлять подавляющее большинство, их удельный вес даже растет с 77,7% до 83,3%, но в абсолютном выражении их численность сократилась наиболее существенно – в 2,4 раза. Деревни татар, марийцев, манси, удмуртов составляют достаточно стабильную группу. Их численность меняется незначительно. Показательно, что средняя людность татарских и марийских поселений была значительно выше, чем у других этнических групп. Большой интерес представляет изучение динамики казахских сельских поселений, в 1959 г. их насчитывается 44, а в 1989 г. – 6. Это особый объект исследования, т.к. в более ранний период компактное расселение казахов на территории Свердловской области не фиксировалось и исследование их в этнографическом плане не проводилось. Поэтому вполне определенно говорить об этнической природе этих поселений сложно. Проблема требует дополнительно изучения и уточнения.

Таким образом, для традиционной системы сельского расселения, которая складывается на протяжении XVI – XIX вв., характерна компактность проживания этнических групп. Сельское поселение – выселок, починок, деревня – формируется и развивается чаще всего как моноэтническое с преобладанием какой-то одной национальности, пришлой или коренной. Взаимодействие этносов способствовало формированию этнически смешанных сел и деревень, причем это процесс усиливается во второй половине XX века, способствуя

дисперсности расселения, росту подвижности народов.

Этнокультурное развитие сельского расселения подвержено тем же закономерностям, которые характерны для общества в целом и связаны с модернизационным переходом от традиционного общества к индустриальному. Составной частью этого процесса выступает постепенное преобразование локальных, этнических по своему происхождению культур в явление нового порядка – массовую культуру индустриального и постиндустриального общества, свойственную, прежде всего, городскому социуму. В сельской среде этот переход осуществляется медленнее и здесь, вплоть до настоящего времени, сохраняются предпосылки для развития народных традиций. Одним из охранительных факторов выступает компактный, гнездовой характер расселения этнических групп. Несмотря на все произошедшие в XX веке изменения, в силу незавершенности процессов модернизации, сельское расселение продолжает в значительной степени сохранять этническую специфику.

**Этнокультурное образование в Свердловской
области (1985 – 2004 гг.)**

Современное образовательное пространство невозможно без обращения к этнокультурным истокам. Интерес к этнической культуре своего народа в России проявляется отчетливо в середине 80 -х годов. В Екатеринбурге появляется сначала фольклорный клуб, затем Дом фольклора (1988), школа народной культуры (1999); организуются самодеятельные фольклорные ансамбли, этнографические музеи, курсы народных ремесел, фольклора, этнографии, кружки народного творчества при школах и Дворцах творчества, Домах культуры.

В 1992 году в Институте развития регионального образования создается лаборатория этнического воспитания. Именно в лаборатории впервые целенаправленно организуются фольклорно – этнографические экспедиции по изучению традиционной детской субкультуры Уральского региона, ведется работа по созданию информационного банка этнокультурного образования школьников, определяются основные подходы к методологии этнокультурного образования, разрабатываются образовательные программы. В 1996 году как своеобразное подведение итогов проходит научно – практическая конференция «Этнокультурное образование: теория, методология, региональный опыт». В дальнейшем работа в данном направлении ведется на кафедре социально – гуманитарного образования.

Свердловская область в 1999 году в числе первых в России устанавливает областной (национально – региональный) компонент Государственного образовательного стандарта в сфере дошкольного, начального основного, основного общего, среднего (полного) общего образования. Этнокультурное образование выделено как одно из приоритетных в рамках культурно – исторической содержательной линии.

В 1999 году по инициативе Министра образования В.В. Нестерова был создан Совет по изучению родного края при Министерстве Свердловской области (1 ноября 2002 года Совет был преобразован в Комиссию по проблемам изучения истории родного края при Координационном совете по образованию при правительстве Свердловской области). В состав комиссии вошли известные исследователи, преподаватели ВУЗов, специалисты – практики, руководители системы образования, музейные работники.

В декабре 2001 года исследователи, преподаватели высших учебных заведений, аспиранты, педагоги, студенты, учащиеся встретились на научно – практической педагогической конференции **«От истории родного края – к истокам души»**.

В 2002 году начинается реализация регионального системного проекта **«Человек. Урал. Истоки»**. В апреле 2004 года областная научно – практическая конференция **«Социокультурные основы национально – регионального компонента образования Свердловской области: опыт и проблемы реализации проекта «Урала. Человек. Истоки»** подвела некоторые итоги реализации проекта, обозначила проблемы.

Институт развития регионального образования Свердловской области с 1995 года обучает слушателей по программе повышения квалификации «Введение в педагогическую этнокультурологию». Программа курса разработана коллективом специалистов различных областей знания и дисциплин (Лабзенко Н.П., Станкевич О.И., Бадалян И.А., Бобрихин А.А. Вопилова О.В., Ворончихина О.Б., Каткова О.А., Кучевасова С. Н., Миненко Н.А., Липатов В.А. , Рут М. Э., Соболева Л.С., Успенская Н.Н.) , носит полидисциплинарный, надпредметный характер. Предмет изучения: народная культура как традиция, как способ адаптации человека к конкретной социальной среде и передачи информации от поколения к поколению в основном в практических, жизненно целесообразных, в т.ч. невербальных (бесписьменных) формах. Базовое содержание программы предполагает инвариантную и вариативную части для различных категорий слушателей. Основной раздел «Базовые концепты этнокультуры в категориях времени и пространства» включает блоки: «Круглый год: Человек и природа в традиционной культуре», «Дом: Человек в кругу семьи», «Община: Человек в мире людей», «Многие лета»: Человек в памяти народной». Выделенные концепты оказываются базовыми для любой этнокультуры. И именно так, в диалоге культур народов Урала происходит развитие этнического самосознания (изучая культуру других народов, лучше понимаем культуру своего народа) и формирование культуры толерантности. Именно в рамках данной программы наметились те связующие нити, которые кафедра социально – гуманитарного образования пытается сегодня соединить в единое

информационное пространство. Преподавательский состав данной образовательной программы формируется не только из числа преподавателей ИРРО, но и кафедры фольклора и древнерусской литературы, языкознания, этнологии и вспомогательных исторических дисциплин УрГУ, УГК, научных сотрудников Института истории и археологии Уральского отделения РАН, специалистов Свердловского областного Дома фольклора, Свердловского областного училища им. П.И. Чайковского. В рамках данной программы предусмотрено проведение мастер классов и открытых занятий на базе Школы народной культуры. В течение ряда лет проводились занятия на базе межнациональной библиотеки. Подобное сотрудничество помогает развитию информационной культуры педагога, ориентирует в выборе научно – методического обеспечения содержания учебных программ, поэтому кафедра предполагает расширять партнерские отношения с библиотечной сетью.

С 2003 года в ИРРО реализуются образовательные программы по переподготовке учителей татарского языка и литературы (634 ч.) и башкирского языка и литературы (720 ч.). Необходимость программ обусловлена развитием национальных школ и включением в программы образовательных учреждений предмета «Родной язык» (НРК ГОСа).

Во Дворце молодежи много лет успешно работает семинарская программа повышения квалификации педагогов дополнительного образования «Традиционная музыкальная культура» (автор – М.Г. Казанцева, канд. ист. наук.)

Десятилетний опыт становления и развития этнокультурного образования в Свердловской

19

области представлен в программно – методическом комплекте «Этнокультурное образование» (издательство «Учебная книга», 2003 год), подготовленном доцентом ИРРО Н.П. Лабзенко. В пособии впервые сделана попытка представить целостность народной культуры в виде направления современного образования, самодостаточного по содержанию, формам и методам обучения.

Таким образом, за два последних десятилетия в Свердловской области постепенно складывается система этнокультурного образования. От стихийно – самодеятельных форм эмпирического опыта педагоги переходят на качественно иной уровень преподавания этнокультурного содержания в рамках базовых учебных дисциплин (языка и литературы, истории, обществознание, окружающий мир, МХК, изобразительного искусства, музыки), самостоятельного предмета «Этнокультурология» и факультативных курсов. Но, безусловно, необходимо обозначить и проблемы в развитии этнокультурного образования в регионе. Прежде всего необходимо отметить определенные сложности с обеспечением учителей, учащихся специальной литературой по истории и культуре края, исследованиями по этнологии, фольклористике, языкознанию, этнопсихологии и другим дисциплинам. В последнее время достаточно много издано и переиздано книг по традиционной культуре, но они остаются малодоступными для большинства специалистов – практиков. Приходится констатировать факт, что даже в центральной Публичной библиотеке им. В.Г. Белинского г. Екатеринбурга представлена лишь очень незначительная часть этих публикаций. Обеспеченность же районных, тем более, сельских

библиотек, подобной литературой остается на очень низком уровне.

Необходимо отметить и недостатки работы системы информации в Свердловской области. С этой проблемой кафедра постоянно сталкивается и при организации курсов повышения квалификации, и проведении конференций.

Обозначенные проблемы, а также необходимость координации деятельности различных организаций системы образования и культуры в сфере этнокультурного просвещения послужили основанием для проекта создания единого информационного пространства. Предполагается участие всех заинтересованных организаций. Безусловно, проект должен иметь многоуровневую сложную структуру. Необходим обмен информацией, собранной и систематизированной в различных учреждениях, организация системы движения информации (сайт, бюллетень, газета, информационные стенды и т.п.). Координация же деятельности по этнокультурному образованию и просвещению может осуществляться Комиссией по изучению истории и культуры родного края, кафедрой социально-гуманитарного образования ИРРО.

Бобрихин А. А.

Директор Областного Дома фольклора

О подлинности

В настоящее время наблюдается подъем массового интереса к этническому краеведению. Причины этого очевидны. Определенная, возможно большая, часть российского общества нуждается в идеях и моделях, свидетельствующих о национально-культурном единстве народа, и проектирующих консолидацию общества. Интерес к историческим и этническим истокам культурного единства и значимости народа – мощный, а в настоящей российской действительности чуть ли не единственный, механизм реализации этой потребности. И идеологические институты общества (средства массовой информации, издатели, рекламные агентства, PR-службы политических и бизнес элит) чутко отвечают велению времени, используя и конструируя образы, читаемые как «патриотизм», «российская духовность», «обаяние старины» и т.п.

Параллельно с этим растет интерес к краеведению как к перспективному виду деятельности для другой группы общественных институтов – школ, клубов, библиотек. В этих учреждениях развиваются виды деятельности, носящие «краеведческую» направленность: мероприятия клубов все чаще носят «фольклорную» окраску, создаются школьные музеи и проводятся конкурсы школьных работ «Моя малая Родина», внедряются учебные программы по

этнологическим дисциплинам, устраиваются выставки литературы по краеведению, создаются кружки. Причины всплеска интереса «к истокам» у специалистов учреждений культуры и образования также известны. А результаты и последствия их деятельности будут зависеть от того, что же реально осуществляется в этом направлении.

Далее необходимо оговориться. Во-первых, мое мнение, возможно, небесспорно и, как говорил М. К. Мамардашвили, «мой опыт нетипичен». Во-вторых, я размышляю в первую очередь о том краеведении, которое предметом своей деятельности считает традиционную народную культуру, так называемом «этнографическом краеведении». В-третьих, памятуя о диалектической связи формы и содержания, я придерживаюсь убеждения, что с одной стороны, информационная составляющая является следствием того способа, который выбран специалистом для этнографических исследований; с другой стороны – характер выбранных источников определяет образ и содержание культуротворческой деятельности специалистов, направленной на аудиторию – школьников, читателей, зрителей и т.п.

Следовательно, ответ на вопрос о судьбе, цели и смысле современной деятельности специалистов в области историко-культурного наследия с необходимостью порождает два других вопроса. Что берётся в качестве источников для формирования образа этого наследия? Каково содержание деятельности специалиста с аудиторией по воссозданию этого образа?

Возможны как минимум два способа осмысления историко-культурного наследия – «изнутри» и «извне», то есть, – как своей культуры и как чужой. То есть: или практическое освоение, проживание фрагментов культуры, влекущее к эстетическому и экзистенциальному переживанию. Или – поиск и накопление фактов истории и этнографии, приводящие к построению теории как интеллектуальной конструкции ^[1] .

Элементом реальности для человека становится пережитой и запечатленный в образах и памяти опыт индивидуального или коллективного творчества ^[2] . Например, преобразующее воздействие народной песни, игры или пляски возможно ощутить лишь в результате их исполнения, а не прочтения или наблюдения. В современной же культурной практике часто можно наблюдать примеры того, как растут степени отчуждения от подлинного образа народной культуры. Например, вместо того, чтобы расспросить старожилов, клубный работник штудировать сценарные разработки по проведению Святка. Затем он усаживает жителей села на кресла в клубном зале и проводит мероприятие – то ли лекцию, то ли литмонтаж «о Святках». Номер следует за номером, чередуясь аплодисментами и пафосным чтением очередного литературного отрывка «по теме».

То же – в школах, библиотеках, музеях. Формируется *недостоверный образ культурного опыта и наследия народа*. Источником и моделью «знакомства с историко-культурным наследием» всё чаще становятся современные формы массовой культуры и шоу-бизнеса. Или в лучшем случае –

письменные свидетельства или научно-популярная литература.

Тому есть ряд примеров, как неверный выбор источников (то есть, не соответствующий предмету и заявленной цели) может привести к формированию недостоверного образа наследия народной культуры. Например, каждый крестьянин владел ремеслом, каждый крестьянин творил эстетическое наполнение окружающего мира, изготавливая жилище, утварь, одежду, исполняя песни, рассказывая сказки и т.п. Малая часть населения страны занималась товарным производством художественно ценных предметов в организованных артелях медников, столяров, скорняков, гончаров и пр. Письменные источники о ремесленном производстве – отчёты, описи, счета – свидетельствует об этой, меньшей части отечественного художественного производства, ведь никто с такой же статистической достоверностью не описывал всё многообразие сотканых мастерицами поясов и изготовленных мастерами туесов. В результате комплекса исследовательских и образовательных действий историков и искусствоведов, основывающихся на архивных сведениях, формируется такая картина народного творчества, из которой мы узнаём в первую очередь о «хохломе», «палехе», «дымке», а творчество народа-художника остаётся неизвестным.

Другой пример формирования недостоверного образа народной культуры – использование гипотетических и экспериментальных построений академика археолога Б. Рыбакова в области реконструкции дохристианской религиозности

славян. Семиотические и религиоведческие исследовательские модели напрямую и догматически оказались приняты педагогами и другими специалистами как значительный элемент содержания знания, сообщаемый аудитории на уроках, лекциях и концертах. «А вы знаете, дети, что чучело Масленицы – это образ древней богини Макоши, властительницы мира мёртвых?» – с придыханием сообщает на уроке (или концерте) учительница в кокошнике и сарафане цвета малахита. Я спрашиваю: «Зачем?!»

Этнографическое краеведение – уникальная форма культуротворческой деятельности, которая успешно (при соблюдении ряда условий) решает важные задачи.

1. Поддержание живой эмоциональной связи с опытом и наследием разных поколений. Нужно лишь открыть для детей радость общения с нашими стариками, помочь увидеть в истории народа не научную теорию или «идола толпы», а многообразие человеческих вселенных.

2. Воспитание личности с творчески и познавательно активным отношением к жизни во всех её проявлениях. Нужно лишь уметь совершать открытия в области человеческого духа и не бояться делиться этой радостью с детьми.

3. Воспитание социально открытой и интеллектуально гибкой личности. Нужно лишь понять, что культура народа – это культура ныне живущего народа, а не окаменелая древность, и почувствовать личную ответственность за

прикосновение к ней, и за её раскрытие в каждом твоём поступке и каждой мысли.

Этнографическое краеведение, организованное библиотекарем, это возможность организовать пытливый и заинтересованный взгляд человека на культуру собственного народа, опираясь на лучшие образцы отечественной литературы – произведения Мамина-Сибиряка и Пришвина, Тургенева и Бунина, Арсеньева и Платонова, Шукшина и Астафьева и многих других. Возможность эта в полной мере может быть реализована в сотрудничестве библиотекаря с педагогами и клубными работниками, в котором все опираются на **принцип подлинности**. Подлинности культурного явления и подлинности человеческой личности.

^[1] Здесь я опираюсь на понимание Мартином Хайдеггером современной науки как теории: «до жути решительная обработка действительности».

^[2] П.Бергер, Т.Лукман. Социальное конструирование реальности. М., 1995

Мосин А. Г.

Доктор исторических наук.

Ректор Уральского института духовной культуры

Родовая память в системе культурных традиций русского народа

Глобальные изменения, происходящие в обществе в переходные (или, пользуясь терминологией допетровской Руси, «Смутные») времена его развития всегда сопровождались поисками соответствующего идеологического обеспечения.

То, что понимается в новейшее время под определением «Национальная идея», известно было в нашей стране по крайней мере с первой половины XVI века, когда в одном из сочинений монаха псковского Елиазарова монастыря Филофея сформулирована была теория, выражаемая наиболее кратко тремя словами: «Москва – третий Рим».

Петровская эпоха, при столь, казалось бы, решительном отходе от провизантийской общекультурной ориентации в сторону современных европейских установлений, не дала подобной чеканной формулировки новой идеологической установки; лишь в первой половине XIX века была найдена удачная, по тем временам, триада С.С. Уварова, имевшая целью сплотить общество вокруг правящей династии и господствующей церкви: «Самодержавие – православие – народность».

В годы советской власти национальная идея в нашей стране была в принципе не возможна, поскольку, во-первых, стремление к единству нации было заменено тезисом о борьбе классов, в во-

вторых, предпочтение отдавалось интернациональным, а не общероссийским интересам.

Утверждение в России демократических основ жизни общества и возрождение российской государственности, сопровождающееся значительными экономическими трудностями, снижением жизненного уровня большей части населения страны и кризисом имперского мышления в масштабах общества, привели многих наших сограждан к мысли, что выходом из создавшегося положения могла бы стать новая национальная идея. Однако предпринимавшиеся в последнее десятилетие отечественными политтехнологами попытки выработать и предложить обществу что-либо, хоть отдаленно напоминающее национальную идею, не имели до сих пор успеха.

Все дело в том, что мир за последнее десятилетие изменился качественно, и изменения эти необратимы. В условиях демократического общества, когда права человека имеют приоритет по сравнению с правами государства. А ценой выигранной войны может стать существование самого человечества, формулировки типа «Россия для россиян» (тем более «Россия для русских») или «Россия превыше всего» в качестве национальной идеи представляются просто невозможными. Принцип свободы совести не позволяет рассматривать, даже теоретически, в качестве идеологической основы духовного единения всей нации догмы православия.

Очевидно. Сама постановка вопроса о необходимости выработки национальной идеи в современной России является неплодотворной. Однако это не означает, что нужно в принципе перестать вести поиски объединяющей идеи, какой-то нити, связующей все категории населения России, независимо от их положения в обществе,

конфессиональной и этнической принадлежности или политической ориентации. В качестве объединяющей всех нас, таких разных, идеи могла бы выступить задача формирования и передачи из поколения в поколение родовой памяти как части исторической памяти россиян, а средством достижения этой цели должно стать родоведение.

Само понятие «родоведение» еще не вошло прочно в нашу жизнь, для многих предмет его остается непонятным. А ведь здесь все просто: подобно тому, как природоведение является совокупностью знаний о всей природе, а краеведение представляет собой сумму знаний об истории (в том числе естественной) отдельного края, родоведение имеет предметом изучения историю отдельных родов. Прослеживание родовой истории на протяжении многих веков (что возможно в том числе на уральских материалах) дает современной семье возможность знать свои исторические корни, а значит укреплять ее, повышать степень ее устойчивости и оседлости в условиях экономических и социальных катаклизмов, открывает дополнительные ресурсы в борьбе за человеческое достоинство каждого из нас, а в целом — содействует повышению уровня культуры всего общества.

Ушедший в прошлое век двадцатый стал для России во всех отношениях веком историческим. Раны, нанесенные нашему обществу революцией, гражданской войной и двумя мировыми войнами, коллективизацией и массовым истреблением людей любой этнической принадлежности, не затянулись до сих пор. Все эти события имели самые губительные последствия для традиций сохранения родовой памяти. Разделение общества по

идеологическому признаку на красных и белых, на эксплуатируемых и эксплуататоров, на тех, кто «был ничем» и кто что-то имел за душой, в том числе и определенные культурные традиции, освященные веками истории, и неизбежное в условиях тоталитарного режима подавление (вплоть до физического уничтожения) последних – все это не способствовало передаче памяти о предках новым поколениям. Элементарное чувство самосохранения заставляло людей забывать о своем происхождении, о своих родовых, исторических корнях. На этой почве беспамятства выросли целые поколения, не знавшие и не стремившиеся знать свою историю – историю не как смену общественно-экономических формаций и классовой борьбы, а как смену поколений. Распалась связь времен...

Этнокультурное библиотечное обслуживание в Свердловской области: проблемы и решения.

Свердловская областная межнациональная библиотека по праву может считаться пионером в практике библиотечного обслуживания многонационального населения Свердловской области, этнический состав которой весьма разнообразен и вполне сравним с этническим многообразием всего Российского государства. Переписью населения 2002 года на территории страны установлено 160 народов, большинство из которых на протяжении многих веков сложились как этнические общности, сыгравшие историческую роль в формировании российской государственности и стремящиеся сохранить и развивать свои национальные традиции, культуру и языки. Тем не менее, этническая карта Свердловской области имеет свои особенности.

Урал благодаря своему экономическому развитию традиционно является очень привлекательным регионом для представителей всех национальностей и этносов, проживающих на территории бывшего Советского Союза. Именно поэтому число жителей нерусских народов, проживающих на территории области, после распада СССР не только не сократилось, но заметно возросло. За последнее десятилетие на территории области оформились диаспоры кавказских народов. Рост национального самосознания привел к актуализации этнокультурного самосознания славянских народов (украинцев, белорусов,

поляков) поселения которых на Урале появились в 30-40-е годы прошлого века. Особое место занимает этнокультурное самоопределение татарского, башкирского народов, народа мари, других финно-угорских этносов, которые пришли на Урал несколько веков назад, поэтому их по праву можно считать старожильческим населением Среднего Урала. А по отношению к другим этносам, пришедшим на Урал в 20 веке, сами они предпочитают называть себя коренным населением, тем самым подчеркивая тесную связь истории своего народа с Уралом, считая этот регион своей исторической Родиной. Таким образом, Урал на протяжении веков является полиэтническим регионом, в котором нормой сосуществования народов стало взаимодействие различных культур, языков, национальных обычаев и традиций.

Рост национального самосознания привел к тому, что представители разных народов, проживающих на территории области, создали Национально-Культурные Автономии, общества и организации с целью сохранения и развития этнической культуры своего народа. Если на заре деятельности библиотеки в начале 90-х годов 20 века таких обществ было всего 16, то сегодня спустя десятилетие их около ста, причем открылись они не только в Екатеринбурге, но и в других крупных городах Свердловской области: Нижнем Тагиле, Каменск-Уральском, Полевском, Краснотурьинске, Красноуфимске, Березовском и пр. Эти общественные организации играют большую роль в общественной жизни региона и являются неизменными партнерами всех заинтересованных организаций и, особенно нашей библиотеки по

воспитанию в обществе толерантного отношения к представителям иных национальностей.

Однако не следует забывать, что среди народов России самой многочисленной государствообразующей нацией выступает русский народ. Практически все этнические группы вовлечены в русскую культуру. В стране широко распространено двуязычие и многоязычие. Благодаря объединяющей роли русского народа, русской культуры на территории России сохранились уникальное единство и многообразие, духовная общность и союз различных народов. На Урале русские появились с 12–13 веков, однако, преобладающим старожильческим населением стали уже с 17 века.

Многообразие этнического состава Свердловской области обусловило успешную работу СОМБ в направлении сохранения и развития истории, культуры, традиций и обычаев народов нашего региона. Вместе с тем многолетний опыт работы позволил выявить ряд проблем, препятствующих эффективной организации этнокультурной деятельности библиотеками Свердловской области. Приведем некоторые из них и попытаемся рассмотреть возможные пути их преодоления:

Формирование, сохранность и использование фондов литературы народов Российской Федерации

Данные государственной статистики, социологические исследования в области издательской политики свидетельствуют о том, что в большинстве регионов России, где компактно проживает коренное нерусское население, крайне низок удельный вес изданий национальной литературы

как на русском так и на национальных языках (от 1 до 5%). К сожалению, и Свердловская область не исключение. Тенденции к увеличению количества и ассортимента этой литературы в библиотеках области не наблюдается. В условиях возрастающих потребностей нерусского населения в возрождении и развитии национальных культур, овладении родным языком, остается низкой обеспеченность их книжными ресурсами библиотечных фондов на языках народов РФ.

В этих условиях СОМБ считает целесообразным придерживаться принципа **распределенного** хранения фондов, т. е. используя службы МБА, электронной доставки документов получать во временное пользование необходимые для работы издания, постоянное место хранения которых в различных национальных, краевых библиотеках РФ. Аналогичный принцип распределенного хранения реализуется и в рамках Свердловской области, когда издания из фондов СОМБ могут быть предоставлены во временное пользование центральным городским или районным библиотекам муниципальных образований Свердловской области. В этом случае помимо МБА и ЭДД может быть использована такая форма работы как создание передвижных пунктов по обслуживанию населения области литературой на языках народов России. Это особенно актуально для районов с местами компактного проживания старожильческого нерусского населения Урала, особенно татарского и башкирского.

Существенным резервом для формирования фондов на языках народов РФ, а также этнографической литературой по истории, культуре и этих народов должно стать сотрудничество с

библиотеками по **книгообмену** в рамках обменно-резервных фондов.

Эффективным источником пополнения фондов национальной литературой могут стать также своеобразные **Парады (галереи, вернисажи) национальных издательств**, проведение которых с определенной периодичностью определяется текущим планированием.

И, наконец, не следует забывать, что фонды национальной литературы могут быть пополнены за счет **даров от представителей национальных диаспор**, что является естественным следствием той просветительской культурно-образовательной деятельности, которую ведет библиотека совместно с национальной общественностью.

Необходимо также активизировать взаимодействие центральных библиотек административных округов Свердловской области и наметить конкретные меры по улучшению снабжения национальной литературы библиотек области.

Формирование и использование информационных ресурсов национальной направленности

Информационно-библиографическая деятельность СОМБ в условиях информационного общества строится на качественно новом уровне, соответствующем уровню современных информационных технологий. В настоящее время мы занимаемся в основном созданием собственных информационных ресурсов, в будущем же следует обратить внимание на поиск уже готовых информационных ресурсов через глобальную сеть Интернет и донесением их до пользователя. Наибольший интерес для нас представляют национальные информационные ресурсы.

В ближайшие годы предстоит большая работа по их поиску, своевременной актуализации и распространению их среди пользователей библиотеки.

Организация библиотечного обслуживания различных групп нерусского населения

Обслуживание различных групп нерусского населения СОМБ и библиотеками области должно основываться на единых положениях, заложенных в библиотечном законодательстве. Это, прежде всего, права человека, общественных и этнических обществ на свободный доступ к информации, свободное духовное развитие, приобщение к ценностям отечественной и мировой культуры; право на пользование библиотечными услугами независимо от национальности, социального положения и других особенностей пользователей.

В соответствии с этими принципами библиотеки всех уровней строят работу с полиэтническим населением, при этом в библиотечном обслуживании наблюдается двуединый процесс. Во-первых, интеграция в содержании, формах работы элементов русской и нерусской национальной культуры; во-вторых, поддержка и развитие национальных культур нерусских коренных народов. Этот прогрессивный процесс, способствующий сближению разных национальных культур, укреплению межнациональных отношений в едином многонациональном государстве и поддержке национально-культурных традиций нерусских коренных народов России, лежит в основе обслуживания пользователей СОМБ и его необходимо активно развивать в областной библиотечной среде.

В ближайшее время СОМБ считает необходимым сохранить открытый свободный доступ к фонду литературы на национальных языках. СОМБ принимает на себя комплекс обязанностей связанных с **созданием системы обслуживания полиэтнического населения региона**. Подобная система предполагает:

- формирование на базе СОМБ наиболее полного в области фонда национальной литературы народов, населяющих наш регион;
- создание соответствующих информационно-библиографических источников (сводных каталогов в рамках корпоративных и двусторонних проектов) и средств открытого доступа к ним;

• организацию совместно с национальной общественностью и национальными библиотеками других регионов культурно-просветительской, информационной работы национальной тематики;

• оказание поддержки по концентрации на базе центральных библиотек централизованных библиотечных систем и отдельных филиалов в районах постоянного проживания этнических групп населения литературы на языках этих групп, прежде всего детской, художественной, социально-правовой тематики; по организации доступа к соответствующим фондам литературы и информационным ресурсам других центральных библиотек.

• В селах, где проживает преимущественно население нерусской национальности, оказание помощи в овладении родным национальным языком и одновременно ознакомление с русской литературой, русским языком и литературой других народов России.

С этой целью для сельских библиотек необходимо формировать специально подобранные комплекты литературы; организовать

внестационарное обслуживание (передвижные фонды); применять различные выездные формы работы и т. д.

Научно-исследовательская, методическая, профессионально-образовательная деятельность, связанная с национально-культурными проблемами библиотечного обслуживания направлена на:

- изучение этнодемографических, лингвистических, социальных различий в среде потенциальных и реальных пользователей, читателей библиотек;

- выявление идентичности читательских, потребительских характеристик реальным возможностям удовлетворения этих потребностей (ресурсное обеспечение, наличие кадров для работы в национальной среде пользователей и др.);

- изучение и совершенствование конкретных направлений библиотечной деятельности, в том числе: формирование и использование фондов национальной литературы;

- организацию обслуживания и основное содержание работы с читателями, пользователями;

- создание и использование новых технологий в информационно-библиографической деятельности;

- развитие национальных аспектов краеведческой работы.

Результаты исследований будут трансформироваться в конкретные программы, проекты для создания целостной системы

библиотечной работы в национальной среде. Необходимо придать этим программам широкую гласность, получить их одобрение у властных структур, библиотечной общественности, у пользователей библиотек.

Ход реализации соответствующих программ необходимо обсуждать на научно-практических конференциях областного и регионального уровней, а также стремиться к внедрению в практику управления библиотеками стратегических планов развития и выделению в них позиций, связанных с национальными аспектами деятельности.

Ивашина М. В.
учёный секретарь
Свердловской областной
библиотеки
для детей и юношества

**Программы и проекты по этнокультурному
образованию
в практике библиотек Свердловской области**

Сегодня и в международном и российском масштабах проводятся глобальные и региональные исследования для выработки системы работы, разработки концепций и руководств по обслуживанию мультикультурного населения, выработки стратегии социального согласия и стабильности на принципах равноправного сосуществования различных форм культурной жизни. Уральский регион – историческое «место встречи» разных культур и цивилизаций – неизбежно находится в постоянных инновационных поисках [3, 4, 5, 6, 7].

Деятельность публичных библиотек Свердловской области по продвижению литературы по этнической истории и культуре народов Урала постоянно развивается, приобретая новые качества. Одно из новых направлений – участие в этнокультурном образовании населения и, прежде всего, подрастающего поколения с использованием в качестве основных инструментов деятельности проектов и программ. Оно совсем недавно включено в этом качестве в планы развития библиотек (до этого главное внимание уделялось культурно-просветительским аспектам) и требует осмысления.

Проекты мультикультурного развития

Сегодня в управленческой деятельности происходит уход от менеджмента повседневной деятельности. В культуре всё больше обращаются к менеджменту проектов. **Проект – идея, реализуемая в процессе, дающем определённые результаты.** Инициатива в разработке библиотечного проекта, направленного на мультикультурное развитие населения, который должен войти в структуру территориальной программы и стать её составной частью, принадлежит публичной библиотеке.

(Как показывает реальная библиотечная практика и многочисленные тренинги, проводимые Свердловской областной библиотекой для детей и юношества, при разработке проектов постоянно происходит смешение понятий «цель», «задача», «проблема». Задачи разрабатываются для достижения цели. Это некоторая совокупность вопросов, подлежащих решению, а также условий, необходимых для этого решения. «Задачи» следует отличать от «проблемы», «проблемной ситуации». Проблема – основное противоречие между ситуацией и целью, а также – основное звено изменений ситуации в направлении достижения цели. В ходе тренингов вырабатывается умение рассматривать проблемную ситуацию, возникшую в процессе деятельности, как задачу, предполагающую поиск, нахождение и реализацию оптимального варианта решения. При разработке проекта библиотечный специалист должен: 1) проанализировать проблему, вычленив её суть; 2) переформулировать проблему в задачу деятельности библиотеки; 3) спланировать шаги по решению задачи; 4) осуществить необходимые

шаги; 5) оценить полученный результат с точки зрения поставленной цели).

Основной проблемой территории с полиэтническим населением является информационное неравенство в отношении этнических меньшинств. Главной его целью должно стать содействие мультикультурализму как политике поощрения культурного многообразия в данной территории. Задачами являются сбор, обработка и продвижение специализированной этнокультурной информации, на этой основе содействие сохранению и обновлению этнических культур, ведение межкультурного и межконфессионального диалога, достижение взаимопонимания между представителями полиэтнического населения, толерантности. Один из ведущих методов для решения этих задач – разработка и реализация программ по этнокультурному образованию населения. Мультикультурный проект должен быть обращён ко всему населению территории, а не только к представителям меньшинств. Это важное условие: полное сохранение своих этнокультурных и этноязыковых особенностей при одновременном приобщении к русской культуре и русскому языку.

Библиотеки – центры этнокультурного образования

На смену парадигмы поддерживающего или просветительского образования пришла инновационная парадигма образования, важнейшая составляющая идея которой – образование в течение всей жизни или непрерывное образование. В условиях постоянно меняющегося и всё более усложняющегося развития общества дети и юношество должны быть

настроены на приобретение новых знаний и навыков на различных этапах собственной жизни. Необходимость возобновлять образование возникает каждый раз, когда человек сталкивается с новшествами, появляющимися как в его личной, так и профессиональной жизни. В информационном веке бесконечное увеличение школьной нагрузки оказывается более ни возможным, ни эффективным. Недостаточно, чтобы человек накопил в начале своей жизни определённый запас знаний, откуда мог бы бесконечно их черпать. Возникает необходимость, чтобы он был в состоянии использовать на протяжении всей своей жизни любые возможности для того, чтобы обновить, углубить, обогатить первоначальные знания, адаптировать их к меняющемуся миру.

Данные идеи лежат в основе модернизации деятельности библиотек по информационной поддержке образования. Традиционная идея, реализуемая библиотеками – «за страницами ваших учебников» – уже не удовлетворяет этим требованиям, так как расширяет и углубляет конкретные знания, а не учит, как их приобретать и использовать каждый раз, когда они будут нужны.

Четыре составляющих современного образования определены в докладе Международной комиссии по образованию для XXI века, представленном ЮНЕСКО, «Образование: сокровище скрытое». Они предъявляют особые требования и к библиотекам, работающим с подрастающим поколением, которые должны с помощью книги и различных видов информации помочь получающим формальное и неформальное образование:

– учиться получать знания, т.е. приобрести необходимый инструментарий для понимания;

- учиться применять эти знания, т.е. справляться с многочисленными ситуациям, работать в группе;
- учиться жить вместе, т.е. понимать других, ощущать взаимозависимость, сотрудничать с другими, быть готовым к урегулированию конфликтов; (т.е. формирование толерантности, которой можно достичь в том числе и на основе изучения этнической истории и культуры народов Урала, является одной из главнейших составляющих современного образования!);
- учиться быть личностью, имеющей собственное мнение и суждение и несущей ответственность за общие судьбы [3, 7].

В соответствии с «Концепцией обслуживания детей и юношества государственными и общедоступными библиотеками Свердловской области» библиотеки являются образовательными центрами краеведения, в том числе **этнокультурного краеведения**. Традиционная краеведческая деятельность библиотек в работе с детьми и юношеством получает новые ракурсы развития и рассматривается как важнейший компонент системы непрерывного образования. Во-первых, осуществляется информационная поддержка регионального компонента базисного учебного плана и соответственно учебных курсов и факультативов, включённых в программы образовательных учреждений по различным направлениям и проблемам сохранения и развития историко-культурного наследия Урала, издавна развивавшегося как полиэтнический регион. Во-вторых, библиотеки, обслуживающие детей и юношество работают по собственным программам, многие из которых утверждены как программы дополнительного образования. Наряду с программами литературного, исторического, поискового

реализуются и программы **этнокультурного краеведения**.

Библиотеки сегодня становятся важнейшими центрами этнокультурного образования, поскольку располагают необходимыми информационными – книги, периодика, базы данных, программные продукты, новые технологии – и интеллектуальными – программы, проекты, квалифицированные специалисты – ресурсами. В процессе этих занятий по этнокультурным программам библиотекари не только развивают культуру и самосознание читателей, формируют их мировоззрение, но и обучают умениям и навыкам работы с информацией, логическому и эвристическому мышлению, используя эффективные технологии [3].

Особенность реализуемых на базе библиотек программ дополнительного образования в том, что они, как правило, являются **интегрированными**, объединяя цели, задачи и методы, прежде всего, программ читательского развития (умение читать и понимать разного рода тексты – художественные, научные, гипертексты; формирование системы знаний на основе прочитанного), далее – программ развития информационной культуры (поиск информации, её оценка и презентация результатов), а также – социализации личности (содействие усвоению индивидом норм и ценностей, принятых в обществе; формирование мировоззрения, основанного на толерантности). При разработке конкретных занятий широко используются **методы проблемно-развивающего обучения (обучающие игры) и этнопсихологические методики**.

Большие возможности предоставляют проблемно-развивающая образовательная технология, суть которой заключается в развитии личности

посредством создания проблемных ситуаций и разрешения их в процессе индивидуальной или групповой деятельности. Одной из ведущих форм организации данной технологии является игровое имитационное моделирование. **Игровое имитационное моделирование** – это создание гипотетической познавательной или информационной ситуации и разрешение её посредством моделирования деятельности читателя. Частный случай игрового моделирования на занятиях по этнокультурному образованию – **обучающая игра**. Это форма деятельности, имитирующая познавательную ситуацию, создающая положительную установку на изучение и решение проблемы, способствующая активной творческой деятельности [2]. Игра в программах по этнокультурному образованию рассматривается как вид социализации личности, она формирует навыки креативного мышления читателей.

Чаще всего используются 3 вида игр:

- **Тренинговые**, с использованием элементов традиционных игр: лото, кубиков, игр-тренажёров, викторин. Несмотря на разнообразие конкретных упражнений, приёмов и техник, используемых в тренинговой работе, есть несколько базовых методов: групповые дискуссии (дискуссионные методы группового принятия решений для того, чтобы увидеть проблему с разных сторон) и игры (ситуационно-ролевые, дидактические, творческие). В качестве примеров может служить защита проектов по темам: «Построить русскую избу, мусульманский дом, жилище марийца и др.», позволяющая провести поиск информации и разработку на её основе групповых проектов, которые выявят знания в

области национальных обычаев, быта, родовых традиций, семейного уклада и т.д.).

- **Интеллектуальные игры** – это, как правило, игры со словами: кроссворды, ребусы, шарады; такая игра позволяет закрепить навыки работы со справочной литературой, помогает формировать понятийный аппарат (например, игры «Перепутаница», Найди пару» «Термины» – в одном комплекте карточек термины, в другом – определения данных терминов, задача – правильно составить пару; «Топонимы», «Происхождение слов»)

- **Организационно-деятельностные игры** предполагают формирование творческого подхода к решению нестандартных и рядовых **информационных** задач (Например, игра «Письмо другу», развивающая умение творческой переработки полученной информации. Описать достоверно с элементами эмоциональных переживаний своё посещение одного из национальных праздников – Праздника Медведя, Сабантуя, Масленицы и др. Или игра «Найди ошибку» – найти ошибки в описании и использовании отдельных элементов национальных костюмов народов Урала).

Огромный репертуар игр, сюжеты и игровые задания которых могут быть использованы в структуре обучающих игр, разработаны сотрудниками Свердловской областной межнациональной библиотеки.

Проведение обучающей игры можно разделить на три этапа:

1. **Разработка и защита игрового задания.** Ведущий объявляет тему игры, цели деятельности участников, основные этапы, правила игры и критерии оценки работы. Группа участников разбивается на несколько команд по 3–5 чел. в каждой. Выбор капитана – не является обязательным, поскольку в ходе игры

выявляется неформальный лидер, который берёт инициативу на себя. Из числа участников выбираются эксперты (3 чел), те, кому безусловно доверяют. После формирования команд и группы экспертов ведущий излагает проблему или ситуацию, над которой будут работать команды, знакомит со вспомогательной литературой, объявляет регламент. Экспертная группа и команды начинают работать над своей частью задания. Оценка деятельности команд производится в специальной таблице по предварительно разработанным критериям. Обязательно учитываются такие аспекты групповой деятельности как владение методами поиска информации, её оценки, творческого использования. Обсуждение игровых заданий начинается по истечении регламента (40 мин.). Участники игры выступают с готовым заданием, демонстрируют иллюстративный материал, задают вопросы, возражают или дополняют по существу выступления.

2. Оценка игровых заданий. Закончив выступление команды передают тексты и другие материалы экспертам, которые приступают к оценке деятельности команд. Система оценок предусматривает возможность оценки деятельности в процессе подготовки игровых заданий, а также активность команд при обсуждении готовых заданий (вопросы и возражения). Эксперты подводят итоги, распределяют места.

3. Заключение. После выступления экспертов ведущий (библиотекарь) производит краткий анализ хода игры, разбор ошибок, допущенных командами, повторяет основные положения изученного материала, использованного в качестве основы игры, обращает внимание на значимость умений и навыков поиска необходимой информации и её переработки,

работы с книгой, периодикой, экранным текстом. Форма представления заданий ничем не ограничивается и может иметь любой вид: от песенного сказания до рекламного клипа.

Как показывает практика, использование обучающих игр в библиотечной практике позволяет реализовать следующие задачи:

- осуществлять развитие комплекса знаний по этнической истории и культуре народов Урала и формирование информационной культуры личности;
- повысить эффективность образовательной и самообразовательной деятельности;
- более полно использовать информационный потенциал библиотек [2].

При разработке программ в той или иной степени могут быть использованы методики и приёмы **этнопсихологии** (напомним, что **этнопсихология** – молодая научная дисциплина, изучающая закономерности развития и проявления национально-психологических особенностей людей как представителей конкретных этнических общностей; на Западе развивается социология межэтнических отношений; в России сейчас межгрупповые и межнациональные взаимоотношения людей изучаются в рамках активно развивающейся у нас социальной психологии). Библиотечные специалисты, разрабатывающие проблемы мультикультурализма, полагают, что нужно поднимать значение и этнопедагогической роли библиотек. Они способствуют достижению взаимопонимания представителей разных этнических культур не только через книгу и другие средства информации, но и путём реализации **методик межкультурной подготовки по вхождению в иные культуры и их понимание.**

Например, в структуре образовательных программ могут быть использованы такие методики:

– **Проективные методики:** «завершение предложений», «завершение историй» – направлены на исследование личности. Они легко приспосабливаются к разнообразным исследовательским задачам – в данном случае: отношение к различным национальным обычаям, стереотипам и др. В первом случае опрашиваемым предлагается серия незаконченных предложений, состоящих из одного или нескольких слов (для меня понятие «патриот»...; будущее кажется мне...; Кавказ...). Во втором случае предлагают закончить небольшую по величине историю–рассказ.

– **Опросники.** Широко известен **Этнопсихологический опросник** (адаптированный вариант опросников Л.М. Дробижевой, Г.В. Старовойтовой, В.В. Пименова) – это анкета, содержащая вопросы о национальных особенностях опрашиваемой группы, их языке, отношению к народным обычаям и пр. Ответы на вопросы позволяют выявить восприятие людей другой этнической принадлежности, что по ходу занятий будет способствовать формированию правильных социально-психологических ориентиров в сфере межнационального общения.

– **«Межкультурный преобразователь» – методика обучающей тренинговой программы.** Человек, подготовленный к жизни в полиэтническом окружении, должен уметь переключаться в другую систему умозаключений при взаимодействии с людьми другой культуры. При этом у индивидов, относящихся к разным культурам, могут быть существенные различия в их посылах и интерпретациях в отношении отдельных действий. Эти послы и интерпретации можно рассматривать в плане атрибуций, которые

производит человек (атрибуция – это заключение о причинах поведения). Все межкультурные преобразователи состоят из:

- описания инцидентов, в которых взаимодействуют персонажи 2-х культур;

- 4-х интерпретаций (атрибуций), которые могут исходить из поступков, чувств.

Для каждого инцидента в составе межкультурного преобразователя учащимся предлагается 4 варианта атрибуций, 3 из которых не характерны для представителей целевой культуры. Следовательно, правильным будет только один ответ. Правильный ответ всегда относится к целевой культуре. В учебном пособии Л.Д. Данильянц и В.С. Крейденко приводится пример из адыгской культуры: «В больничной палате кабардинцы смотрели фильм на военную тему. В кадре: солдаты веселились под гармошку. Зашедший генерал вышел в круг и бросил шапку, пустившись в пляс. На кабардинцев-зрителей такое обращение с шапкой произвело отрицательное впечатление». После зачитывания эпизода листы с перечнем заранее заготовленных атрибуций раздаются учащимся, каждый из которых выписывает на отдельный лист выбранную атрибуцию. Почему зрителям-кабардинцам не понравилось такое обращение с шапкой? Ниже приводятся 4 атрибуции: 1) Эпизод с шапкой кабардинские зрители посчитали развязным; 2) Отбрасывание шапки кабардинцы восприняли как братание; 3) Кабардинцы считают, что для танца нужен полный комплект одежды; 4) Уважительное отношение к шапке – это традиция у некоторых народов Кавказа. Верна атрибуция 4: «Обычай уважительно относиться к шапке у адыгов сложился исторически и передаётся от поколения к поколению.

Поработав с литературой, учащиеся легко найдут соответствующие примеры из татарской, башкирской, еврейской, марийской, чувашской культур, а в ходе групповой работы составят атрибуции, которые предложат другим группам.

Заимствованные из этнопсихологии методики межкультурной подготовки по вхождению в иные культуры и их понимание ещё недостаточно освоены библиотеками, но внимание к ним постоянно усиливается [1].

Для того чтобы программы по этнокультурному образованию (программы дополнительного образования), реализуемые на базе публичных библиотек могли стать основанием для партнёрских отношений с образовательными учреждениями на основе договоров о совместной деятельности, они должны быть составлены в соответствии с определёнными требованиями (зачастую библиотеки составив перечень мероприятий – книжных выставок, обзоров, игр, праздников – уже именуют это программой). В «Пояснительной записке» указываются проблемная ситуация, которая будет разрешена при реализации программы, ведущие идеи, цели, задачи, принципы и критерии отбора информации и выбора форм деятельности, ожидаемые результаты. «Тематический план» включает темы с указанием форм работы и количества часов по каждой из них. «Содержание работы» даёт аннотацию к каждой теме. Обязателен список литературы к каждой теме отдельно или общий, включая литературу для учащихся и методические материалы для руководителей. Большую помощь в разработке различного рода программ может оказать сборник, выпущенный Свердловской областной библиотекой для детей и юношества: Мастерская чтения:

Программы читательского развития / Свердлов. обл. б-ка для дет. и юнош. – Екатеринбург, 2003. – 216 с.

Межнациональные отношения – наиболее чувствительный индикатор состояния общества, социально-политической и духовной обстановки в регионе, где проживает более 120 национальностей. Продолжается миграция населения. Сокращаются возможности получения образования, информации на родном языке, этнокультурного воспроизводства.

Публичные библиотеки Свердловской области ведут большую работу по воспитанию толерантности, отражению всего многообразия культур, представленных в регионе. Сегодня задача в том, чтобы, обобщив накопленный опыт, выработать систему работы в поликультурной среде. А она, на наш взгляд, воплощается в программах и проектах, через которые может быть реализована Концепция библиотечного обслуживания многонационального населения регионов России.

Литература:

1. Библиотечное обслуживание полиэтнического населения региона: Учеб.-методич. материалы для студ. библ.-информ. фак.-в и б-рей. общедоступ. б-к: Вып. 2 / СПбГУКИ; Сост. Л.Д. Данильянц, В.С. Крейденко. – СПб, 2001. – 72 с.
2. Збаровская Н.В. Обучающие игры на занятиях по краеведению: Опыт библиотек Петербурга: Лекция / Н.В. Збаровская / / Современное библиотечно-информационное образование: Учебные тетради: Вып. 5 / СПб ГУКИ; Науч. ред. В.С. Крейденко. – СПб., 2000. – С. 57 – 70.

3. Концепция обслуживания детей и юношества государственными и муниципальными библиотеками Свердловской области / Свердл. обл. б-ка для дет. и юнош-ва; Сост. М.В. Ивашина. – Екатеринбург, 2003. – 28 с.

4. «Многообразие этнических культур и библиотечное обслуживание»: [Науч. исслед. РГБ, РНБ и др.] / / Библиотекосведение. – 2003. – № 4. – С. 12.

5. Мультикультурализм и проблемы библиотечного обслуживания: Научный семинар в РГБ / И.И. Ганицкая, Л.Н. Арифупова / / Библиотекосведение. – 2003. – № 4. – С. 13 – 21.

6. Мультикультурное библиотечное дело: Обслуж. многонац. и многояз. читателя: Междунар. рук.: / Рос. гос. б-ка. Информкультура. Отд. орг. и функционирования библиотеч. систем; Пер. с англ. И.Ю. Багровой; Науч. ред. И.П. Осипова. – М., 1999. – 132 с. – (Библиотечное дело за рубежом; Вып. 1).

**Информационные источники по
проблемам этнокультурного развития: ресурсы
и возможности.**

В современном мире, по различным подсчетам, имеется до трех тысяч народов и этнических групп, живущих на территории 195 государств и государственных образований. Проблема языков – сложная, в ней коренятся многие конфликты, даже войны. Все народы стремятся сохранить свой язык, свои культурные традиции. Россия, как известно, многонациональное государство. На ее территории проживает около 150 народов различной численности. Многонациональный характер страны нашел отражение и в ее государственном устройстве. Из 89 субъектов Федерации 32 являются образованиями национально-государственными (21 республика, 1 автономная область и 10 автономных округов). На территории Свердловской области проживает более 190 народов. В период активной организации всякого рода национальных и национально-культурных обществ Областная межнациональная библиотека стала пристально интересоваться этническим составом своих читателей. Работа эта оказалась сложной, но интересной, она дала возможность сделать немало открытий, а также обнаружить, что в книжных фондах библиотек города и области имеется немало пробелов. Многие, как оказалось, могли бы и хотели бы читать на родном языке, а если им и не владеют,

то хотят читать переводы родной литературы на русский язык, а также книги о своей республике.

С 1992 года, приобретя статус межнациональной, библиотека стала активно формировать фонд в соответствии с этническим профилем. Сегодня в фондах СОМБ собрано более 66 тысяч единиц хранения – не только книги, журналы и газеты, но и документы на нетрадиционных носителях: аудио-видеодокументы, CD-ROM, CD-диски.

По содержанию фонд библиотеки уникален, а по своей культурной ценности является одним из значительных на Урале. В нем содержатся документы по истории, этнологии, культуре, искусству, религии народов России. СОМБ – единственная библиотека в области, которая содержит библиотечные фонды на языках народов России и стран СНГ. Национальный фонд библиотеки представляет собой важную часть всего документационного массива. Численность его составляет более 4 тысяч документов на 28 языках народов России. Это – татарский, башкирский, идиш, иврит, мари, украинский, белорусский, манси, эстонский, мордовский, удмуртский, корейский, коми, кавказские языки и другие. Библиотечный фонд включает и оригинальную переводную литературу. Особую ценность имеет собрание справочно-библиографических изданий: энциклопедии, библиографические и языковые словари, национально-библиографические пособия и т. д.

Свердловская областная межнациональная библиотека на протяжении 12-ти лет проводит работу по сохранению и развитию национальных культур, сотрудничает с национально-культурными

объединениями, участвует в информационных, образовательных и культурных проектах, имеет специализированные фонды на традиционных и нетрадиционных носителях, выписывает более 500 наименований периодических изданий на 28-и языках народов России.

С целью совершенствования информационно-библиографического обслуживания и получения широкого доступа пользователей к информации, был обеспечен автоматизированный поиск в следующих электронных базах данных СОМБ:

Народы России – С 1993 года в библиотеке продолжается развитие электронного банка данных «Народы России», которая формируется из 7 электронных баз данных и составляет свыше 43000 документов (библиографическая и фактографическая информация) содержит информацию о статьях периодических изданий и сборников о культуре, литературе, истории, искусстве, этнографии народов России и народов мира.

Электронный каталог книжных поступлений – Книжные поступления библиотеки с 1995 года.

Сводная база статей периодических изданий, выписываемых библиотеками города Екатеринбурга.

Периодические издания – база изданий, выписываемых в библиотеку с 1997.

Нетрадиционные носители – База нетрадиционных носителей, имеющихся в фонде библиотеки: аудиокассет, видеокассет, CD-ROM.

С начала основания библиотеки, ведется электронная база данных **«Календарь знаменательных дат»** (1939 док), которая знакомит наших пользователей с наиболее значимыми датами из жизни различных национальностей. На основе данных

электронных баз, библиотека выпускает методические информационные материалы по этнокультурным проблемам.

Для самостоятельного поиска информации, организовано 6 пользовательских мест.

На основе данных электронных баз, библиотека выпускает методические информационные материалы по этнокультурным проблемам.

Стремительно развивающиеся новые технологии приводят к тому, что программные средства, базы данных, справочники, энциклопедии и другие информационные продукты существуют на машиночитаемых носителях, в том числе в виде оптических компакт-дисков (CD-ROM). В нашей библиотеке установлено программное обеспечение для создания самостоятельных информационных продуктов библиотеки на CD-ROM носителях, что позволило выпустить библиографические указатели на CD-ROM. На основе собранного массива библиографических записей всех видов изданий из фондов библиотека выпустила собственные информационные продукты с помощью CD-ROM технологий, такие как **CD-ROM** Свердловской областной межнациональной библиотеки **«Народы России»**. Он создан на основе автоматизированной базы данных СОМБ **«Народы России»**, сформированной из фондов библиотеки.

Основная цель CD-ROM **«Народы России»**: отразить весь имеющийся поток документальной периодической информации по вопросам истории, культуры, этнологии, литературы, искусства народов России, а также осветить состояние национальной экономики, политики, законодательства Российской Федерации и стран ближнего зарубежья; организовать доступ к

информационным ресурсам по вышеперечисленным проблемам.

В состав CD-ROM вошло свыше 44000 документов, представляющих жизнь этноса во всем его многообразии, **с 1992 по 2002 г.**

Компакт – диск снабжен поисковой системой, позволяющей осуществить поиск необходимых документов:

- по названию статьи,
- автору,
- ключевым словам,
- названию источника,
- месту и дате издания.

CD-ROM "Народы России" будет полезен для тех, кто работает по сохранению и развитию национальных культур, а также для тех, кто интересуется жизнью народов России.

А также следующие **библиографические указатели:**

«Народы России: татары, башкиры». В настоящее время библиотека принимает участие в 3 корпоративных проектах: «Марс: межрегиональная аналитическая роспись статей», «Consensus omnium: корпоративная сеть библиотек Урала (создание сводного электронного каталога книг)», «Весь Урал» – сводная краеведческая картотека. Помимо собственных баз данных, библиотека имеет возможность предоставлять информацию о наличии документов в фондах других библиотек города.

Организация доступа к мировым информационным ресурсам по проблемам национальных культур народов России через **Интернет** – вот одна из задач, которую поставила для себя библиотека.

В связи с накоплением информации по этнокультурной тематике перед СОМБ встала задача

предоставления более широкого к ней доступа как в самой библиотеке, так и через сеть Интернет, т.е. предоставить расширенный доступ к фонду литературы на национальных языках народов России с помощью внедрения новых информационных технологий и продуктов. Это, в свою очередь, должно способствовать качественному и оперативному выполнению запросов, связанных с вопросами сохранения и развития национальных культур.

Как известно, Российская Федерация состоит из 89 регионов. Практически каждый из них имеет свою, официальную, **web-страницу**. С появлением в библиотеке Интернета, появилась возможность знакомства пользователей с сайтами республик Российской Федерации, в связи с чем, был выпущен печатный Интернет-каталог Свердловской областной межнациональной библиотеки (www.somb.ru), в котором собраны наиболее значительные сайты, отражающие национально-культурную и национально-политическую «жизнь национальностей» России и мира. Также вошел в практику работы библиотеки поиск и заказ литературы через Интернет – магазины. С помощью Интернет – заказа фонд библиотеки пополнился новейшей справочной, языковой литературой. Сетевые ресурсы Интернет используются и для обмена информацией с Национальными библиотеками России и стран СНГ.

По специфике работы нашей б-ки, наиболее значимый интерес для нас представляют национальные информационные ресурсы, такие как **сайты национальных библиотек, администраций, районов, правительственных сайтов**. Нужно работать по их распространению среди пользователей б-ки.

Одно из основных направлений этой работы – **ретроспективная национальная библиография**. Цели этой задачи можно определить следующим образом:

- формирование ретроспективной национальной библиографии как целостной системы.

- создание и распространение универсальной библиографической информации о совокупном национальном фонде документов, сформировавшемся в процессе исторического развития Российского гос-ва и народов России.

- Обеспечение свободного доступа к этой информации пользователям.

В структуре СОМБ есть отдел автоматизированных библиотечных технологий, что позволяет:

- иметь на сервере библиотеки Web-site (<http://www.somb.ru>), содержащий фактографическую, справочную информацию. На сайте библиотеки установлен доступ с расширенным интерфейсом для удаленного пользователя к электронным базам данных.

- продолжать работу по созданию корпоративного информационного ресурса (сводного каталога книг и статей) на основе единого коммуникативного формата RUSMARC.

В 2000 году в рамках проекта «Consensus omnium: корпоративная сеть библиотек Урала», который финансировал ИОО «Открытое общество» СОМБ приступила к созданию на основе уже существующего электронного банка «Народы России» полнотекстовых баз данных по истории и культуре народов на национальных языках, с предоставлением их в сети Интернет на собственном web-сайте и

возможностью электронной доставки пользователям копий документов.

В библиотеке успешно реализуется услуга электронной доставки документов, т.е. процесс обеспечения пользователей копиями первоисточников в электронной форме по каналам связи. Удаленные пользователи могут воспользоваться услугой через Интернет, заполнив необходимые поля заказа на сайте СОМБ. Это в свою очередь значительно расширяет степень оперативности и комфортности удовлетворения запросов на национальную литературу.

Наша б-ка ведет работу над проектом «Этнокультурные коллекции Свердловской области». Формирование этнокультурных коллекций предполагало создание полнотекстовых документов по отдельным проблемам этнической истории и культуры народов Свердловской области, в которую входят документы (книги, статьи, неопубликованные материалы) на русском и других языках народов России. Впервые для широкого доступа предоставлены документы, характеризующие этнокультурную ситуацию на Урале.

Отбор материала для «Этнокультурной коллекции» осуществляется по темам:

- этногенез, этническая история народа
- традиционная культура
- этнос в Свердловской области сегодня, деятельность национально-культурных объединений.

Данный проект финансировался 1 год, но работа по созданию электронной библиотеки «Этнокультурные коллекции Свердловской области» продолжается и рассчитана на несколько лет. На сегодняшний день отсканирована 21 книга (4751 страниц).

В ближайшем будущем мы предполагаем, иметь коллекцию по пяти этносам (манси, удмурты, марийцы, татары, башкиры) с ежегодным ее дополнением документами об этнической истории и культуре народов, проживающих на территории Свердловской области.

СОМБ является **методическим центром** по координации деятельности библиотек области по проблемам этнокультурного развития. В ближайшем будущем, б-ка предусматривает создание Центра непрерывного образования библиотечных работников для повышения результативности деятельности б-к через развитие персонала, его индивидуального потенциала, предоставление возможности для личного, профессионального роста. Для этого будет проводится организация обучения на основе важнейших позиций информационного менеджмента, новых информационных технологий с предоставлением доступа к информации по этнической истории и культуре народов Урала в фондах СОМБ, по каналам Интернет, информационно-аналитических материалах.

Круглый стол «Регион. – Этнос.- Культура».

К обсуждению на круглом столе участникам конференции были предложены следующие вопросы:

- * Информационные ресурсы по проблеме этнокультурного развития;
- * Этнокультурное направление в деятельности библиотек как составная часть краеведческой работы;
- * Организация книжной выставки и ее роль в массовой работе библиотеки по этнокультурному просвещению пользователей.

Участники круглого стола поделились своим опытом по поводу возможностей пополнения фонда библиотеки национальной литературой. Одним из самых распространенных источников поступления книг, по общему мнению, являются дары от пользователей или общественных организаций. Сотрудники библиотеки-филиала № 16 г. Каменск-Уральского, которая много лет работает с национально-культурными объединениями своего города, собрали коллекцию национальной литературы библиотеки благодаря дарам читателей. Заведующая филиалом Фомина Татьяна Семеновна поделилась своим опытом о том, как используется этот фонд в работе по сохранению культурных традиций народов Урала. Умение библиотекарей представить читателям полученные в дар книги способствует тому, что пользователи, в свою очередь, активно предлагают свою помощь в этом направлении.

Аналогичная ситуация сложилась в ЦГБ им. Ф. Ф. Павленкова г. Верхняя Тура. Увидев искреннюю заинтересованность заведующей читальным залом Александровой Любовь Николаевны в работе с литературой по истории и культуре татарского

народа, читатели предложили совместно обратиться в исполнительный Комитет Всемирного Конгресса татар с просьбой выделить библиотеке литературу на татарском языке, а также по культуре и традициям татарского народа. В результате библиотека уже неоднократно получала комплекты книг от этой общественной организации.

В связи с этими выступлениями обсуждался вопрос о том, каким образом лучше раскрыть фонд национальной литературы в библиотеке, как повысить эффективность работы с ним и какую роль в этом играет книжная выставка. Об основных принципах работы с книжной выставкой от выбора темы до составления описания рассказала главный библиотекарь СОМБ Орлова Надежда Алексеевна.

Самый большой интерес вызвал вопрос о возможности реализации программ по этнографическому краеведению библиотеками Свердловской области. В обсуждении его принимали участие А. А. Бобрихин, директор Областного Дома фольклора, М. В. Ивашина, ученый секретарь СОБДиЮ, Т. А. Колосова и В. А. Рябухина, сотрудники краеведческого отдела СОУНБ им. В. Г. Белинского. Участники дискуссии единодушно поддержали идею о том, что данное направление в деятельности библиотек необходимо актуализировать, сделать его современным. Однако для этого следует конкретизировать понятийный язык этнографического краеведения, четко сформулировать его терминологию и донести до сведения библиотек области.

Таким образом, круглый стол позволил поделиться опытом, выявить новые интересные темы в библиотечной этнокультурной деятельности,

показал, что данное направление является именно тем, в рамках которого возможно плодотворное сотрудничество областных библиотек и других учреждений культуры и образования Свердловской области.

Свердл. обл. межнац. б-ка,
2004г.

Свердловская областная межнациональная библиотека



620146 г. Екатеринбург,
ул. Бардина, 28



(343) тел. 240-44-55,
факс 243-17-00



E-mail: somb@somb.ru
[http: // www.somb.ru](http://www.somb.ru)



А. 21, 42, 43, 46, 76.
Т. 11 (ост. Чкалова)